## Типичные ошибки в письменных работах учеников и пути их предотвращения перед итоговым сочинением

Предложите учителям, которые преподают в 11-х классах, схему работы с типичными ошибками школьников. Педагоги смогут опираться на нее, когда будут анализировать письменные развернутые ответы учеников. Так учителя иностранного языка, общественно-научных и естественно-научных предметов научат выпускников писать связные тексты, а значит, увеличат их шансы успешно сдать итоговое сочинение.

| **Требования и критерии для итогового сочинения** | **Типичные ошибки** | **Пути предотвращения** |
| --- | --- | --- |
| Требование 1.  Объем итогового сочинения | Выпускники применяют способы искусственного увеличения текста:   * многократно повторяют в начале работы тему в разных речевых конструкциях; * пишут полностью имена и отчества писателей, нередко допуская при этом фактические ошибки; * включают афоризмы, не соответствующие теме и без привязки к ней; * вместо глубокого анализа одного текста обращаются ко второму, третьему и даже четвертому произведению, зная их приблизительно, и предлагают в сочинении краткий и – реже – развернутый пересказ нескольких произведений без собственного комментария; * проставляют в конце работы завышенное количество слов, которое эксперты не перепроверяют | Предупредить выпускников, что искусственное увеличение объема может привести к «незачету» по требованию № 1 |
| Требование 2.  Самостоятельность написания итогового сочинения | Выпускники допускают следующие ошибки:   * воспроизведение (часто с небольшими изменениями) чужого текста или сочинения – обычно без учета ракурса темы или заимствование сочинения из интернета, когда текст выучен наизусть или изменен минимально; * переработка «чужого» текста или создание компиляции из разных источников – часто с ошибками и искажениями, так как выпускник обладает неразвитой речью | Предупредить выпускников, что заимствование чужого текста может привести к «незачету» по требованию № 2.  Научить заимствовать не тексты, а мысли, формулируя собственную позицию, и своими словами излагать чужую точку зрения, ссылаясь на ее автора |
| Критерий 1.  Соответствие теме | – Неумение анализировать формулировку темы и определять ракурс ее раскрытия;  – непонимание смысла философских, нравственно-этических, социально-психологических понятий, в том числе использованных в формулировке темы;  – неумение формулировать главную мысль сочинения, содержащую в свернутом виде ответ на вопрос темы;  – подмена главной мысли общими утверждениями, не проясняющими суть проблемного вопроса;  – повторение (почти дословное) в первой части сочинения комментария к открытым тематическим направлениям;  – использование заготовленных фраз, заранее оправдывающих отсутствие в сочинении конкретного ответа на вопрос темы;  – создание иллюзии ответа на вопрос темы с помощью слов «потому что», «ведь», в то время как ход дальнейших рассуждений воспроизводит домашнюю заготовку, не связанную по смыслу с вопросом темы;  – неоправданное расширение темы до уровня тематического направления (в нескольких работах выпускники даже указали тематическое направление вместо темы);  – использование домашней заготовки по тематическому направлению без всякой ее корректировки с учетом ракурса, заданного конкретной темой;  – неудачные попытки приспособить заранее сделанные заготовки к предложенной теме;  – неумение последовательно доказывать главную мысль на протяжении сочинения;  – неразвитость умения создавать подлинный текст, имеющий авторский замысел и нацеленный на выражение своей позиции по поставленному в теме вопросу; его подмена псевдотекстом, сконструированным на основе формально связанных клишированных элементов;  – излишняя категоричность, необоснованная прямолинейность суждений;  – необоснованное использование стереотипных тезисов, содержательно обедняющих рассуждение;  – отсутствие культуры авторства по отношению к чужим идеям и текстам;  – наличие фактических ошибок разных типов, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет выпускник;  – неумение осмысливать проблему многоаспектно;  – неспособность рассуждать по предложенной проблеме;  – неумение подтверждать тезисы доказательствами;  – отсутствие индивидуального подхода к раскрытию темы;  – подмена рассуждения демагогическими рассуждениями | – Научить выбирать тему, где понятна проблема и знаком материал для примеров при аргументации;  – находить в теме ключевые слова, сужающие тему до заданного аспекта рассуждения;  – учиться давать краткий ответ на вопрос и развернуто его обосновывать;  – при подготовке к письменной работе обращаться к словарям для уяснения смысла абстрактных понятий;  – писать сочинение с учетом ракурса темы, а не по домашней заготовке под открытое направление;  – уметь формулировать главную мысль работы и доказывать ее в ходе раскрытия темы, подтверждая тезисы аргументами и примерами |
| Критерий 2.  Аргументация. Привлечение литературного материала | – Узкий читательский кругозор выпускника, незнание им программных художественных текстов из курса русской и зарубежной литературы;  – формальное привлечение для аргументации литературного произведения (книга только названа, и выпускник, знающий ее содержание поверхностно, заполняет свое сочинение общими словами и фразами);  – неумение перерабатывать в соответствии с ракурсом темы и особенностями своего рассуждения выученные заранее примеры к открытому тематическому направлению;  – неудачный подбор литературного материала для аргументации, неумение использовать литературные примеры для построения аргумента; пересказ содержания книги без убедительной аргументации и комментариев, несоответствие приведенных примеров выдвинутым тезисам и аргументам; отсутствие культуры цитирования;  – примитивное понимание художественного текста, вульгарное толкование произведений или образов героев; непонимание авторской позиции;  – отсутствие выраженного интереса к поэзии, а также к дневникам, публицистике, мемуарам и фольклорным жанрам и неиспользование их в качестве примеров;  – наличие фактических недочетов разных типов, грубых фактических ошибок, связанных с плохим знанием художественных произведений, узким кругозором и непониманием эпохи, о которой пишет автор сочинения | – Расширение культурного кругозора;  – овладение разными способами привлечения необходимого материала:   * комментированный пересказ; * актуализация проблематики; * аспектная характеристика проблемы, явления, персонажа, факта, текста и т. п.;   – сопоставление проблем, явлений, персонажей, текстов, фактов и т. п.;  – предупреждение фактических ошибок, проверка фактической информации по текстам, справочникам и энциклопедиям |
| Критерий 3.  Композиция и логика рассуждения | – Отсутствие вступления или заключения;  – во вступлении (или заключении) отражается непонимание автором сочинения смысла темы;  – содержание вступления (или заключения) не соотносится с проблемой, которая будет решаться в основной части;  – отсутствие во вступлении тезиса, который будет доказываться на конкретном литературном материале в основной части;  – чрезмерно длинное вступление (или заключение), что свидетельствует о неумении выпускника лаконично формулировать главную мысль сочинения; это нарушение закономерно вызывает искажение композиции всей работы, поскольку приводит к несоразмерности объема вступления и остального сочинения;  – наличие во вступлении (или заключении) избыточной информации;  – отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, между основной частью сочинения и заключением;  – диспропорции в объеме смысловых частей работы; несоответствие между объемами вступления, основной части и заключения;  – неумение строго следовать теме сочинения в ходе рассуждения;  – несоразмерность объема своего размышления и аргумента(ов);  – отсутствие микровывода (сентенции) после примера;  – содержательное несоответствие сентенции и примера;  – неумение выпускника разграничить вступление и основную часть;  – слабость доказательной базы в основной части сочинения и ее недостаточность для убедительной аргументации;  – наличие аргументов, приводящих к отступлению от темы, не соответствующих доказываемым тезисам;  – несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам;  – неразличение понятий «пример» и «аргумент» и неумение строить аргумент с привлечением литературного примера, формулировать на основе примера микровывод, содержательное несоответствие аргумента и примера | – Научиться формулировать главную мысль сочинения и решать проблемы, поставленные во вступлении;  – тренироваться в формулировке тезисов основной части, подборе аргументов и примеров и создании логических переходов между смысловыми частями;  – сопоставлять вступление и заключение и приводить их в соответствие;  – соблюдать соразмерность частей сочинения |
| Критерий 4.  Качество письменной речи | – Немотивированное повторение в узком контексте одного и того же слова или однокоренных слов; речевые повторы, то есть повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология);  – неточное словоупотребление (часто по причине незнания лексического значения слова или реалии, наименованием которой является слово), как следствие – нарушение лексической сочетаемости;  – ошибки в построении и употреблении фразеологических оборотов;  – использование плеоназмов;  – неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций;  – необоснованный пропуск слова;  – порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения;  – искусственное усечение слов (бытопроблемы, самовыбор);  – создание окказионализмов (присущественно, саморучно, самодостоинство);  – стилистически немотивированное употребление глагольной связки «есть» (это не есть хорошо);  – ошибки в употреблении личных местоимений;  – логические ошибки, состоящие в искажении причинно-следственных отношений и связей явлений;  – неумение вербализовать чувства, найти точный словесный эквивалент для характеристики эмоций, состояний, переживаний (своих, других людей или литературных героев);  – использование канцелярита;  – немотивированное использование разговорной лексики, просторечий и вульгаризмов;  – ошибки мышления и ошибки коммуникации (свидетельствуют о недостаточном уровне мыслительно-речевого и коммуникативного развития выпускников) | – Научить соблюдать функционально-стилевую целостность сочинения;  – научить редактировать текст собственного высказывания, то есть выделять абзацы, удалять повторы, включать переходы между смысловыми частями; исправлять все виды речевых ошибок |
| Критерий 5.  Грамотность | Ошибки в орфограммах:   * правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением; * правописание словарных слов; * правописание окончаний и суффиксов имен существительных и глаголов; * правописание наречий; слитное и раздельное правописание частиц «не» и «ни»; * правописание «н-нн» в кратких причастиях, прилагательных и наречиях; * правописание приставок, слитное, раздельное или дефисное написание слова.   Пунктуационные ошибки;   * при постановке знаков препинания при однородных членах предложения; * при постановке знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов; * при постановке тире в простом предложении; * при постановке запятой на стыке союзов и запятых при выделении придаточного предложения в составе главного; * при использовании вводных слов (вводных конструкций), в предложениях с обособленными членами предложения, при сравнительном обороте; * при постановке знаков препинания при прямой речи и введении цитаты в предложение.   Грамматические ошибки:   * наибольшее количество грамматических ошибок связано с нарушением согласования и – особенно – управления; * при построении предложения с деепричастным оборотом; * при употреблении местоимений, наречий и частиц; * при использовании местоимений; * ошибочное слово- и формообразование; * избыточное, неверное или недостаточное использование предлогов при связи «управление» («открытым к людям»); * неправильное словообразование; нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм; * нарушение связи между подлежащим и сказуемым; * ошибки в построении предложений (с деепричастными и причастными оборотами, с однородными членами предложения, неверный порядок слов и др.)4 * нарушение правил грамматики, которое возникает под влиянием просторечия и диалектов.   Морфологические ошибки:   * ошибочное словообразование («человеконенавистную теорию»); * ошибочное формообразование («живет более насыщеннее») | Исправлять ошибки в любой письменной работе обучающегося |